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2020年浙江省信息化发展水平评价报告

为贯彻落实《浙江省信息化发展“十三五”规划（“数字浙江2.0”发展规划）》，深化推进制造强省、网络强省、数字浙江建设，及时反映浙江信息化发展现状，省经信厅、省统计局联合组织开展2020年全省及各市、县（市、区）信息化发展水平测评工作。本报告采用《浙江省信息化发展水平评价指标体系（2016）》（详见附表1）以及2019年度数据，对全省及11个设区市、90个县（市、区）[[1]](#footnote-0)的信息化发展水平进行评价。现将评价结果公布如下：

一、全省信息化发展水平总体评价

（一）信息化水平呈稳步提升态势

围绕数字浙江建设，全省各地深入实施“互联网+”行动，积极推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合，加快推进工业、农业和服务业等三大产业数字化、网络化、智能化，优化提升新一代信息基础设施环境与布局，进一步释放信息化对经济社会发展的放大、叠加、倍增效应。2020年，全省信息化发展指数为107.7，比上年提高1.6个点[[2]](#footnote-1)。网络就绪度、信息通信技术应用和应用效益等三项一级指标值分别达到121.8、105.3和98.2，分别比上年提高1.7、1.9和1.0个点（详见表1）。

表1 浙江省信息化发展水平主要指标(指数)

|  |  |
| --- | --- |
| 指 标（权重） | 本年 |
| 信息化发展指数 | 107.7  |
| **1.网络就绪度指数（25%）** | **121.8**  |
| 1.1固定宽带普及率（5%） | 98.5  |
| 1.2移动宽带普及率（5%） | 104.0 |
| 1.3付费数字电视普及率（2%） | 117.9 |
| 1.4固定宽带端口平均速度（5%） | 129.1 |
| 1.5每平方公里拥有移动电话基站数量（4%） | 106.6 |
| 1.6城域网出口带宽（4%） | 181.1  |
| **2.信息通信技术应用指数（50%）** | **105.3** |
| 2.1企业信息化投入相当于主营业务收入比例（5%） | 86.2 |
| 2.2工业企业应用信息化进行生产制造管理普及率（5%） | 102.9 |
| 2.3企业电子商务销售额占主营业务收入的比重（5%） | 99.0  |
| 2.4企业每百名员工拥有计算机数（5%） | 98.1 |
| 2.5企业从事信息技术工作人员的比例（5%） | 91.3 |
| 2.6移动电话普及率（5%） | 105.0 |
| 2.7人均移动互联网接入流量（5%） | 163.7  |
| 2.8全体居民人均通讯支出（5%） | 97.3 |
| 2.9人均电子商务销售额（5%） | 105.3  |
| 2.10网络零售额相当于社会消费品零售总额比例（5%） | 104.3 |
| **3.应用效益指数（25%）** | **98.2** |
| 3.1全员劳动生产率（5%） | 102.8 |
| 3.2新产品产值率（2%） | 99.7 |
| 3.3单位地区生产总值专利授权量（2%） | 87.3 |
| 3.4规模以上工业R&D经费占主营业务收入的比例（2%） | 94.2  |
| 3.5单位GDP能耗（2%） | 103.9 |
| 3.6单位地区生产总值用水量（2%） | 104.2  |
| 3.7人均地区生产总值（5%） | 100.6 |
| 3.8数字经济核心产业增加值占GDP的比例（5%） | 91.9 |

注：表内与GDP相关指标均采用2019年统计快报数据测算。

（二）各分类指数发展的特点

1.新型信息基础设施加快布局建设。印发《浙江省新型基础设施建设三年行动计划（2020-2022年）》，出台《浙江省5G基站建设“一件事”集成改革实施方案》推进全省建设5G基站5.67万个。6 月底建成国家（杭州）新型互联网交换中心，成为国内首家正式启用的新型互联网交换中心。推进数据中心等算力基础设施建设。建成数据中心数量超过180个，其中，大型以上数据中心20个；着力提高农村、海岛等偏远地区宽带网络能力和覆盖水平，大幅提升跨区域和全球范围信息交互的效率和水平。据测算，2020年全省数字网络普及率快速提升，固定宽带普及指数、移动宽带普及指数、有线电视发展指数和宽带速率指数分别为98.5、104.0、117.9和129.1，较上年分别提升1.0、下降3.5、提升0.4和7.7个点，基础设施指数为143.9，较上年提升2.1个点。从具体指标看，全省固定宽带普及率和移动宽带普及率分别达到47.1户/百人和120.4户/百人，付费数字电视普及率（含IPTV）达149.8户/百户，固定宽带端口平均速率117.2Mbps，每平方公里拥有移动电话基站数量4.9个，城域网出口带宽达57.5Tbps。

2.信息通信技术引领实体经济深刻变革。全省各地聚焦“产业数字化”和“数字产业化”，深入实施工业互联网创新发展战略，着力做强集成电路、芯片软件业，物联网和人工智能产业，高质量推进新一代信息技术与制造业的融合发展，取得显著成效。据测算，2020年全省信息通信技术应用指数为105.3，比上年提升1.9个点。其中，反映信息通信技术加速企业数字化转型的企业应用指数为95.5，比上年提升0.5个点；反映信息通信技术应用情况的居民应用指数为115.1，比上年提升3.2个点。从具体指标看，全省“四上”企业信息化投入相当于营业收入比例为0.29，企业每百名员工拥有计算机28台，企业从事信息技术工作人员的比例为1.8%。规模以上工业企业电子商务销售额占营业收入的比重为3.7%，应用信息化进行生产制造管理普及率44.6%。全省每百人拥有移动电话152部，人均移动互联网接入流量130GB，居民人均通讯支出989元。全省网络零售额为19773.0亿元，相当于全社会消费品零售总额的72.3%；人均电子商务销售额19653.7元。

3.信息化应用效应持续释放。全省各地资源配置进一步优化，全要素生产效率持续提升，信息化对经济社会发展的放大叠加倍增作用不断显现，有效促进了浙江经济的高质量发展。评价结果显示，2020年全省劳动生产率指数、技术创新指数和人均收益指数分别为102.8、93.7和100.6，分别比上年提升3.5、-0.2和0.5个点；节能降耗指数和数字经济发展指数分别为104.0和91.9，分别比上年提升0.8和0.2个点。从具体指标看，全省全员劳动生产率为16.2万元/人，按可比价计算，比上年增长5.7%。反映技术创新水平的指标中，规模以上工业企业新产品销售收入占营业收入比重（替代往年的新产品产值率）为34.3%，比上年提高2.1个百分点；单位地区生产总值专利授权量为4.6件/亿元，比上年减少0.5件/亿元；规模以上工业R&D经费相当于主营业务收入的1.7%,较上年提升0.03个百分点。反映节能降耗水平的指标中，单位GDP能耗为0.4吨标准煤/万元，单位地区生产总值用水量为28.8立方米/万元，分别比上年下降0.01吨标准煤/万元和3.5立方米/万元。全省数字经济核心产业增加值6228.9亿元，占GDP的比重达10.0%，比上年提高0.1个百分点。

二、各设区市信息化发展水平综合评价结果

（一）各设区市信息化发展水平的聚类分析

测算结果显示，全省11个设区市信息化发展水平指数最高的是杭州（112.07），其余依次为宁波（104.75）、嘉兴（103.98）、温州（103.94）、金华（102.85）、湖州（102.25）、绍兴（101.74）、台州（100.95）、丽水（99.47）、舟山（98.94）和衢州（98.68）。从排名变化情况来看，嘉兴与金华、舟山与衢州换位，分别进退2位和1位，杭州、宁波、温州、湖州、绍兴、台州和丽水等7市排名不变。

各设区市信息化发展指数比上年均有不同程度的增长，增幅最快的是台州（2.32），其次是湖州（2.13）、嘉兴（2.04）和绍兴（2.04）并列第三，其余依次是舟山（1.91）、温州（1.85）、宁波（1.63）、衢州（1.60）、丽水（1.39）、杭州（1.10）和金华（0.08）。

表2 浙江设区市信息化发展水平评价结果

| **地区** | **本年** | **上年** | **变化** |
| --- | --- | --- | --- |
| **得分** | **位次** | **得分** | **位次** | **得分** | **位次** |
| 杭州市 | 112.07 | 1 | 110.97 | 1 | 1.10 | 0 |
| 宁波市 | 104.75 | 2 | 103.12 | 2 | 1.63 | 0 |
| 嘉兴市 | 103.98 | 3 | 101.95 | 5 | 2.04 | 2 |
| 温州市 | 103.94 | 4 | 102.09 | 4 | 1.85 | 0 |
| 金华市 | 102.85 | 5 | 102.76 | 3 | 0.08 | -2 |
| 湖州市 | 102.25 | 6 | 100.12 | 6 | 2.13 | 0 |
| 绍兴市 | 101.74 | 7 | 99.71 | 7 | 2.04 | 0 |
| 台州市 | 100.95 | 8 | 98.63 | 8 | 2.32 | 0 |
| 丽水市 | 99.47 | 9 | 98.09 | 9 | 1.39 | 0 |
| 舟山市 | 98.94 | 10 | 97.03 | 11 | 1.91 | 1 |
| 衢州市 | 98.68 | 11 | 97.08 | 10 | 1.60 | -1 |

（二）各地信息化发展指标的特点

测算结果显示，各设区市信息化水平普遍提高且差距不断缩小，信息化发展指数最高的杭州市比最低的衢州市高13.39个点，差距较上年缩小0.54个点。

1.从网络就绪度指数看，全省各地城乡信息基础设施水平差距略有缩小，普遍享受提速降费红利，但偏远及海岛地区“城域出口带宽”差距依然存在。杭州地区信息基础设施发展水平相对较高，得分为119.87，继续保持设区市首位；嘉兴、宁波、温州、金华和湖州分值在115以上，位列第二梯队；台州、绍兴、舟山、分值在110以上，位列第三梯队；衢州、丽水分值在110以下。得分最高的杭州市比最低的丽水市高11.34个点，差距较上年缩小1.61个点。从得分变动幅度看，湖州、丽水、嘉兴等地在网络信息基础设施建设方面赶超趋势明显，分别较上年提高3.61、3.10和2.77个点。（详见表3）

表3 浙江设区市网络就绪度评价结果

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **地区** | **本年** | **上年** | **变化** |
| **得分** | **位次** | **得分** | **位次** | **得分** | **位次** |
| 杭州市 | 119.87 | 1 | 118.39 | 1 | 1.48 | 0 |
| 嘉兴市 | 117.63 | 2 | 114.86 | 3 | 2.77 | 1 |
| 宁波市 | 116.81 | 3 | 114.39 | 5 | 2.42 | 2 |
| 金华市 | 116.15 | 4 | 115.96 | 2 | 0.19 | -2 |
| 温州市 | 115.66 | 5 | 114.77 | 4 | 0.88 | -1 |
| 湖州市 | 115.21 | 6 | 111.60 | 8 | 3.61 | 2 |
| 台州市 | 114.20 | 7 | 112.45 | 6 | 1.75 | -1 |
| 绍兴市 | 114.02 | 8 | 111.69 | 7 | 2.33 | -1 |
| 舟山市 | 112.98 | 9 | 110.53 | 9 | 2.45 | 0 |
| 衢州市 | 109.39 | 10 | 108.37 | 10 | 1.02 | 0 |
| 丽水市 | 108.53 | 11 | 105.44 | 11 | 3.10 | 0 |

2.从信息通信技术应用指数看，全省各地人均移动互联网接入流量有所增加，温州、台州、衢州、绍兴等地规模以上企业中应用信息化进行生产制造管理的比例提升较快。各设区市信息通信技术应用指数从高到低依次是杭州、温州、宁波、嘉兴、金华、丽水、湖州、衢州、绍兴、台州、舟山，得分最高的杭州市比最低的舟山市高14.52个点，高低差距较上年缩小1.29个点。与上年相比，各地增幅排名依次为：温州（2.98）、台州（2.94）、衢州（2.57）、绍兴（2.54）、舟山（2.17）、湖州（2.08）、宁波（1.92）、嘉兴（1.86）、杭州（0.88）、丽水（0.74）金华（-0.39）。

表4 浙江设区市信息通信技术应用评价结果

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **地区** | **本年** | **上年** | **变化** |
| **得分** | **位次** | **得分** | **位次** | **得分** | **位次** |
| 杭州市 | 111.47 | 1 | 110.58 | 1 | 0.88 | 0 |
| 温州市 | 102.59 | 2 | 99.61 | 5 | 2.98 | 3 |
| 宁波市 | 102.14 | 3 | 100.21 | 3 | 1.92 | 0 |
| 嘉兴市 | 100.71 | 4 | 98.85 | 6 | 1.86 | 2 |
| 金华市 | 100.61 | 5 | 100.99 | 2 | -0.39 | -3 |
| 丽水市 | 100.51 | 6 | 99.77 | 4 | 0.74 | -2 |
| 湖州市 | 99.68 | 7 | 97.60 | 7 | 2.08 | 0 |
| 衢州市 | 99.51 | 8 | 96.94 | 8 | 2.57 | 0 |
| 绍兴市 | 99.30 | 9 | 96.75 | 9 | 2.54 | 0 |
| 台州市 | 98.81 | 10 | 95.86 | 10 | 2.94 | 0 |
| 舟山市 | 96.95 | 11 | 94.77 | 11 | 2.17 | 0 |

3.从应用效益指数看，全省各地分化较为明显，湖州、绍兴等地规模以上工业R&D经费占主营业务收入的比重增幅最大，衢州单位GDP能耗全省最高，各地数字经济核心产业增加值占GDP比例差距较大。杭州应用效益指数最高为105.49，比最低的衢州高19.20个点，高低差比上年扩大0.92个点（详见表5）；其余依次为宁波（97.92）、嘉兴（96.89）、温州94.93）、湖州（94.42）、绍兴（94.36）、金华（94.03）、台州（92.00）、舟山（88.90）、丽水(88.33)、衢州(86.29)，分值均在85分以上。全省11个设区市的得分均有所提高，排名与去年保持一致。

表5 浙江设区市应用效益评价结果

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **地区** | **本年** | **上年** | **变化** |
| **得分** | **位次** | **得分** | **位次** | **得分** | **位次** |
| 杭州市 | 105.49 | 1 | 104.34 | 1 | 1.15 | 0 |
| 宁波市 | 97.92 | 2 | 97.65 | 2 | 0.28 | 0 |
| 嘉兴市 | 96.89 | 3 | 95.23 | 3 | 1.66 | 0 |
| 温州市 | 94.93 | 4 | 94.38 | 4 | 0.55 | 0 |
| 湖州市 | 94.42 | 5 | 93.67 | 5 | 0.74 | 0 |
| 绍兴市 | 94.36 | 6 | 93.64 | 6 | 0.73 | 0 |
| 金华市 | 94.03 | 7 | 93.12 | 7 | 0.91 | 0 |
| 台州市 | 92.00 | 8 | 88.05 | 8 | 0.84 | 0 |
| 舟山市 | 88.90 | 9 | 88.05 | 9 | 0.84 | 0 |
| 丽水市 | 88.33 | 10 | 87.36 | 10 | 0.97 | 0 |
| 衢州市 | 86.29 | 11 | 86.06 | 11 | 0.23 | 0 |

三、各县（市、区）评价结果

测算结果显示，全省89个县（市、区）信息化发展水平都取得了较大的提升。89个县（市、区）的平均分为100.2，比上年提高2.1个点。各县（市、区）信息化发展水平大致可分为三个区间：信息化发展水平指数高于100的有44个县（市、区），比上年增加15个；得分在90-100之间的有44个县（市、区），比上年减少12个地区；得分在90以下的1个县，比上年减少3个地区（详见表6）。

表6 各县（市、区）信息化发展水平评价结果

|  |  |
| --- | --- |
| **区间** | **地 区** |
| 100分以上（44个） | 滨江区、余杭区、西湖区、江干区、下城区、鄞州区、南湖区、乐清市、拱墅区、义乌市、慈溪市、上城区、龙湾区、吴兴区、北仑区、海曙区、婺城区、萧山区、新昌县、椒江区、瓯海区、鹿城区、柯城区、秀洲区、江北区、洞头区、莲都区、越城区、宁海县、嘉善县、余姚市、永康市、海盐县、安吉县、桐乡市、瑞安市、富阳区、金东区、德清县、天台县、桐庐县、柯桥区、镇海区、临安区 |
| 90-100分（44个） | 黄岩区、永嘉县、嵊州市、建德市、上虞区、海宁市、温岭市、长兴县、定海区、南浔区、奉化区、平湖市、诸暨市、玉环县、东阳市、平阳县、路桥区、武义县、仙居县、缙云县、文成县、龙泉市、三门县、象山县、普陀区、浦江县、临海市、庆元县、龙游县、青田县、苍南县、兰溪市、开化县、淳安县、江山市、衢江区、磐安县、泰顺县、云和县、嵊泗县、常山县、松阳县、遂昌县、景宁县 |
| 90分以下（1个） | 岱山县 |

总体来看，各县（市、区）信息化发展水平差距有所缩小。其中，信息化发展指数最高的杭州滨江区和最低的舟山岱山县相差33.2点，比上年缩小5.7个点。综合评价指数从高到低排名前10的依次为：滨江区、余杭区、西湖区、江干区、下城区、鄞州区、南湖区、乐清市、拱墅区和义乌市。杭州占6席，宁波、温州、嘉兴和金华各占1席，平均分为109.8。排名后10位的县（市、区）是岱山县、景宁县、遂昌县、松阳县、常山县、嵊泗县、云和县、泰顺县、磐安县和衢江区，丽水占4席，衢州和舟山各占2席，温州和金华各1席，平均分为92.2。

与上年的排名情况相比，滨江区蝉联首位。40个县（市、区）的排名有所提升，提升10位以上的地区有9个，分别是洞头县、秀洲区、柯桥区、文成县、柯城区、长兴县、三门县、莲都区和奉化区。

1.从网络就绪度指数看，评价得分超过100分的有86个县（市、区），比上年增加5个地区，得分小于100的3个地区。89个县（市、区）的最高最低值的差距为30.0，比上年扩大1.8个点，平均分为109.7，比上年提高3.0个点。

排名前20位的依次是江干区、上城区、西湖区、嵊泗县、拱墅区、滨江区、义乌市、南湖区、下城区、鄞州区、鹿城区、吴兴区、桐乡市、龙湾区、余杭区、瓯海区、镇海区、海曙区、萧山区和越城区。

2.从信息通信技术应用指数看，评价得分超过100分的有38个县（市、区），与上年增加16个；得分在90-100之间的有48个地区，比上年减少11个；得分在80-90之间的有3个地区，比上年减少4个。89个县（市、区）的最高最低值的差距为41.0，比上年缩小4.1个点，平均分为99.1，比上年提高2.3个点。

排名前20位的依次是滨江区、余杭区、西湖区、江干区、乐清市、慈溪市、下城区、义乌市、莲都区、洞头区、柯城区、南湖区、拱墅区、鄞州区、萧山区、婺城区、秀洲区、吴兴区、新昌县和上城区。

3.从应用效益指数看，评价得分超过100分的有8个县（市、区），比上年增加1个；得分在90-100之间的有55个地区，比上年增加2个；得分在80-90之间的有26个地区，比上年减少3个。89个县（市、区）的最高最低值的差距为40.8，比上年缩小0.6个点，平均分为92.4，比上年提升1.6个点。

排名前20位的依次是滨江区、余杭区、西湖区、鄞州区、乐清市、新昌县、龙湾区、江北区、南湖区、慈溪市、下城区、余姚市、秀洲区、瓯海区、临安区、平湖区、海曙区、嘉善县、海宁市和拱墅区。

四、淳安等26县评价结果

测算结果显示，淳安等26县信息化发展水平提升势头良好。所有26个县（市、区）信息化发展指数均超过90分，排前10位的依次是柯城区、莲都区、天台县、永嘉县、平阳县、武义县、仙居县、缙云县、文成县、龙泉市；与上年相比，25个县（市、区）的得分有所提升，其中得分提升3.0以上的地区依次是文成县（5.9）、泰顺县（4.7）、柯城区（4.5）、三门县（4.4）、开化县（4.2）、莲都区（3.5）、仙居县（3.4）等7个县（区）。10个县（区）信息化发展指数排名有所上升，依次是文成县（12）、三门县（7）、开化县（6）、仙居县（5）、平阳县（4）、泰顺县（4）、柯城区（2）、龙游县（2）、永嘉县（1）和遂昌县（1）。26县最高最低值差距为12.8，平均分为96.1，比上年提升2.0点。（详见表7）

表7 淳安等26县信息化发展水平评价结果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **地区** | **本年** | **上年** | **变化** |
| **得分** | **位次** | **得分** | **位次** | **得分** | **位次** |
| 1 | 淳安县 | 95.1 | 17 | 94.6 | 10 | 0.5 | -7 |
| 2 | 永嘉县 | 99.8 | 4 | 97.5 | 5 | 2.2 | 1 |
| 3 | 平阳县 | 98.2 | 5 | 95.6 | 9 | 2.6 | 4 |
| 4 | 苍南县 | 95.5 | 15 | 94.1 | 13 | 1.4 | -2 |
| 5 | 文成县 | 97.3 | 9 | 91.4 | 21 | 5.9 | 12 |
| 6 | 泰顺县 | 93.8 | 21 | 89.1 | 25 | 4.7 | 4 |
| 7 | 武义县 | 97.8 | 6 | 98.3 | 4 | -0.4 | -2 |
| 8 | 磐安县 | 93.8 | 20 | 94.0 | 14 | -0.1 | -6 |
| 9 | 柯城区 | 102.9 | 1 | 98.4 | 3 | 4.5 | 2 |
| 10 | 衢江区 | 94.0 | 19 | 93.1 | 17 | 0.9 | -2 |
| 11 | 常山县 | 92.4 | 23 | 92.6 | 20 | -0.2 | -3 |
| 12 | 开化县 | 95.2 | 16 | 91.0 | 22 | 4.2 | 6 |
| 13 | 龙游县 | 95.8 | 13 | 93.6 | 15 | 2.1 | 2 |
| 14 | 江山市 | 94.6 | 18 | 93.3 | 16 | 1.3 | -2 |
| 15 | 三门县 | 97.1 | 11 | 92.8 | 18 | 4.4 | 7 |
| 16 | 天台县 | 100.7 | 3 | 99.0 | 1 | 1.7 | -2 |
| 17 | 仙居县 | 97.7 | 7 | 94.3 | 12 | 3.4 | 5 |
| 18 | 莲都区 | 102.3 | 2 | 98.8 | 2 | 3.5 | 0 |
| 19 | 青田县 | 95.5 | 14 | 94.4 | 11 | 1.1 | -3 |
| 20 | 缙云县 | 97.5 | 8 | 96.0 | 6 | 1.4 | -2 |
| 21 | 遂昌县 | 91.5 | 25 | 88.9 | 26 | 2.5 | 1 |
| 22 | 松阳县 | 92.1 | 24 | 90.7 | 23 | 1.4 | -1 |
| 23 | 云和县 | 93.4 | 22 | 92.6 | 19 | 0.8 | -3 |
| 24 | 庆元县 | 96.2 | 12 | 95.6 | 8 | 0.6 | -4 |
| 25 | 景宁县 | 90.1 | 26 | 90.5 | 24 | -0.3 | -2 |
| 26 | 龙泉市 | 97.2 | 10 | 95.9 | 7 | 1.3 | -3 |

附表1

浙江省信息化发展水平评价

指标体系（2016）

| **一级指标及权重** | **二级指标及权重** | **三级指标** | **权重%** | **单位** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 网络就绪度指数 | 固定宽带普及指数 | 固定宽带普及率 | 5 | 户/百人 |
| 移动宽带普及指数 | 移动宽带普及率 | 5 | 户/百人 |
| 有线电视发展指数 | 付费数字电视普及率（含IPTV） | 2 | 户/百人 |
| 宽带速率指数 | 固定宽带端口平均速度 | 5 | Mbps |
| 基础设施指数 | 每平方公里拥有移动电话基站数量 | 4 | 个/平方公里 |
| 城域网出口带宽 | 4 | Gbps |
| 信息通信技术应用指数 | 企业应用指数 | 企业信息化投入相当于主营业务收入比例 | 5 | % |
| 工业企业应用信息化进行生产制造管理普及率 | 5 | % |
| 企业电子商务销售额占主营业务收入的比重 | 5 | % |
| 企业每百名员工拥有计算机数 | 5 | 台/百人 |
| 企业从事信息技术工作人员的比例 | 5 | % |
| 居民应用指数 | 移动电话普及率 | 5 | 部/百人 |
| 人均移动互联网接入流量 | 5 | G/人 |
| 全体居民人均通讯支出 | 5 | 元/人 |
| 人均电子商务销售额 | 5 | 元/人 |
| 网络零售额相当于社会消费品零售总额比例 | 5 | % |
| 应用效益指数 | 劳动生产率指数 | 全员劳动生产率 | 5 | 元/ （人• 年） |
| 技术创新指数 | 新产品产值率 | 2 | % |
| 单位地区生产总值专利授权量 | 2 | 个/亿元 |
| 规模以上工业R&D经费占主营业务收入的比例 | 2 | % |
| 节能降耗指数 | 单位地区生产总值能耗 | 2 | 吨标准煤/ 万元 |
| 单位地区生产总值用水量 | 2 | 立方米/万元 |
| 人均收益指数 | 人均地区生产总值 | 5 | 元/人 |
| 数字经济发展指数 | 数字经济核心产业增加值占GDP的比例 | 5 | % |

注：“信息经济核心产业增加值”调整为“数字经济核心产业增加值”

附表2

2020年各设区市信息化发展指数

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **地区** | **信息化发展指数** | **变动** |
| **得分** | **名次** | **得分** | **名次** |
| 浙江省 | 107.65 |  | 1.61 |  |
| 杭州市 | 112.07 | 1 | 1.10 | 0 |
| 宁波市 | 104.75 | 2 | 1.63 | 0 |
| 温州市 | 103.94 | 4 | 1.85 | 0 |
| 嘉兴市 | 103.98 | 3 | 2.04 | 2 |
| 湖州市 | 102.25 | 6 | 2.13 | 0 |
| 绍兴市 | 101.74 | 7 | 2.04 | 0 |
| 金华市 | 102.85 | 5 | 0.08 | -2 |
| 衢州市 | 98.68 | 11 | 1.60 | -1 |
| 舟山市 | 98.94 | 10 | 1.91 | 1 |
| 台州市 | 100.95 | 8 | 2.32 | 0 |
| 丽水市 | 99.47 | 9 | 1.39 | 0 |

附表3

2020年各市（县、区）信息化发展指数

| **地 区** | **信息化发展指数** | **变动** |
| --- | --- | --- |
| **得分** | **名次** | **得分** | **名次** |
| 上城区 | 105.4 | 12 | 1.1 | -3 |
| 下城区 | 106.7 | 5 | -0.9 | -1 |
| 江干区 | 111.2 | 4 | 6.1 | 2 |
| 拱墅区 | 106.1 | 9 | 1.8 | 1 |
| 西湖区 | 112.9 | 3 | 1.9 | 0 |
| 滨江区 | 121.5 | 1 | 0.0 | 0 |
| 萧山区 | 103.8 | 18 | 2.6 | 5 |
| 余杭区 | 113.6 | 2 | -0.3 | 0 |
| 富阳区 | 101.4 | 37 | 2.0 | -4 |
| 临安区 | 100.1 | 44 | 1.8 | -3 |
| 桐庐县 | 100.7 | 41 | 1.7 | -5 |
| 淳安县 | 95.1 | 78 | 0.5 | -10 |
| 建德市 | 99.6 | 48 | 2.5 | 1 |
| 海曙区 | 104.0 | 16 | 1.6 | 2 |
| 江北区 | 102.4 | 25 | 0.7 | -5 |
| 北仑区 | 104.0 | 15 | 3.3 | 9 |
| 镇海区 | 100.1 | 43 | 1.8 | -3 |
| 鄞州区 | 106.7 | 6 | 1.7 | 1 |
| 奉化区 | 98.5 | 55 | 3.4 | 10 |
| 象山县 | 96.8 | 68 | 3.2 | 7 |
| 宁海县 | 102.1 | 29 | 1.5 | -2 |
| 余姚市 | 102.1 | 31 | 1.4 | -5 |
| 慈溪市 | 105.9 | 11 | 2.4 | 2 |
| 鹿城区 | 103.0 | 22 | 1.5 | 0 |
| 龙湾区 | 104.6 | 13 | 1.3 | 1 |
| 瓯海区 | 103.5 | 21 | 3.2 | 7 |
| 洞头区 | 102.4 | 26 | 9.5 | 52 |
| 永嘉县 | 99.8 | 46 | 2.2 | -1 |
| 平阳县 | 98.2 | 60 | 2.6 | 3 |
| 苍南县 | 95.5 | 75 | 1.4 | -4 |
| 文成县 | 97.3 | 65 | 5.9 | 17 |
| 泰顺县 | 93.8 | 82 | 4.7 | 4 |
| 瑞安市 | 101.4 | 36 | 3.2 | 7 |
| 乐清市 | 106.4 | 8 | 2.3 | 3 |
| 南湖区 | 106.4 | 7 | 2.8 | 5 |
| 秀洲区 | 102.8 | 24 | 5.4 | 22 |
| 嘉善县 | 102.1 | 30 | 3.0 | 4 |
| 海盐县 | 101.9 | 33 | 2.9 | 4 |
| 海宁市 | 99.6 | 50 | -0.1 | -20 |
| 平湖市 | 98.4 | 56 | 1.7 | -4 |
| 桐乡市 | 101.6 | 35 | 0.9 | -10 |
| 吴兴区 | 104.4 | 14 | 1.3 | 1 |
| 南浔区 | 98.5 | 54 | 2.6 | 5 |
| 德清县 | 101.0 | 39 | 1.7 | -7 |
| 长兴县 | 98.8 | 52 | 4.1 | 15 |
| 安吉县 | 101.7 | 34 | 2.3 | -3 |
| 越城区 | 102.2 | 28 | 2.1 | 1 |
| 柯桥区 | 100.4 | 42 | 4.7 | 19 |
| 新昌县 | 103.6 | 19 | 2.0 | 2 |
| 诸暨市 | 98.3 | 57 | 1.4 | -6 |
| 上虞区 | 99.6 | 49 | 1.8 | -5 |
| 嵊州市 | 99.8 | 47 | 3.1 | 6 |
| 婺城区 | 103.9 | 17 | -0.4 | -9 |
| 金东区 | 101.1 | 38 | -0.9 | -19 |
| 武义县 | 97.8 | 62 | -0.4 | -20 |
| 浦江县 | 96.6 | 70 | -0.6 | -22 |
| 磐安县 | 93.8 | 81 | -0.1 | -9 |
| 兰溪市 | 95.5 | 76 | 0.7 | -10 |
| 义乌市 | 105.9 | 10 | 0.2 | -5 |
| 东阳市 | 98.2 | 59 | 2.0 | -3 |
| 永康市 | 102.0 | 32 | -0.3 | -15 |
| 柯城区 | 102.9 | 23 | 4.4 | 6 |
| 衢江区 | 94.0 | 80 | 1.5 | -9 |
| 常山县 | 92.4 | 85 | 3.7 | 2 |
| 开化县 | 95.2 | 77 | 3.0 | 1 |
| 龙游县 | 95.8 | 73 | 3.5 | 4 |
| 江山市 | 94.6 | 79 | 3.4 | 2 |
| 定海区 | 98.6 | 53 | 2.7 | -3 |
| 普陀区 | 96.6 | 51 | 7.4 | 29 |
| 岱山县 | 88.3 | 88 | -3.0 | -21 |
| 嵊泗县 | 92.5 | 89 | 2.1 | 0 |
| 椒江区 | 103.6 | 16 | 3.2 | -1 |
| 黄岩区 | 99.8 | 56 | 3.8 | 5 |
| 路桥区 | 98.0 | 61 | 2.7 | 3 |
| 三门县 | 97.1 | 67 | 4.4 | 12 |
| 天台县 | 100.7 | 40 | 1.7 | -5 |
| 仙居县 | 97.7 | 63 | 3.4 | 7 |
| 温岭市 | 99.1 | 51 | 3.0 | 6 |
| 临海市 | 96.3 | 71 | 2.6 | 2 |
| 玉环县 | 98.2 | 58 | 1.3 | -8 |
| 莲都区 | 102.3 | 27 | 3.5 | 11 |
| 青田县 | 95.5 | 74 | 1.1 | -5 |
| 缙云县 | 97.5 | 64 | 1.4 | -6 |
| 遂昌县 | 91.5 | 87 | 2.5 | 0 |
| 松阳县 | 92.1 | 86 | 1.4 | -2 |
| 云和县 | 93.4 | 83 | 0.8 | -3 |
| 庆元县 | 96.2 | 72 | 0.6 | -10 |
| 景宁县 | 90.1 | 88 | -0.3 | -3 |
| 龙泉市 | 97.2 | 66 | 1.3 | -6 |

1. 龙港市于2019年8月30日撤镇设市。此次各县（市、区）评价考虑到基础数据采集等问题，暂未将其单列，其辖内相关情况仍归在苍南县进行计算和评估，实际评价89个县（市、区）。 [↑](#footnote-ref-0)
2. 因部分指标去年填报口径的调整，本次评价的本年和上年同期数均按新口径测算。 [↑](#footnote-ref-1)